

# LQL-Jahresbericht 2023



# Bericht über Verfahren und Resultate der hochschulinternen Qualitätssicherung in Studium und Lehre im Rahmen des LQL-Programms (Leibniz Qualität in der Lehre)

Studienjahr 2023 | Berichtsdatum: Juni 2024

## Herausgeberin

Leibniz Universität Hannover

Zentrale Einrichtung für  
Qualitätsentwicklung in Studium und Lehre (ZQS)

ZQS/Qualitätssicherung

Autorin: Dr. Veronika Rückamp

Titelbild: © rawpixel / unsplash.com

[www.zqs.uni-hannover.de/de/qs/qualitaetsmanagement](http://www.zqs.uni-hannover.de/de/qs/qualitaetsmanagement)

## Inhalt

Abbildungen.....	2
Vorwort.....	3
1 Datengestützte Qualitätsüberprüfung (LQL-Programm Ebene 1).....	3
1.1 Befragung der Studienbewerber:innen.....	3
1.2 LUH-Studierendenbefragung.....	3
1.3 Absolvent:innenbefragung.....	3
1.4 Lehrveranstaltungsbewertung.....	4
2 Diskursive Qualitätsentwicklung, Berichterstattung, Rückkoppelung (LQL-Programm Ebene 2).....	5
2.1 QM-Zirkel und Arbeitsgruppen.....	5
2.2 Berichterstattung und Rückkopplung.....	6
2.3 Fakultätsgespräche mit der Vizepräsidentin für Bildung.....	6
3 Interne LQL-Reviewverfahren (LQL-Programm Ebene 3).....	6
3.1 LQL-Reviewverfahren: Ergebnisse Studienjahr 2023.....	6
3.2 LQL-Beauftragte, LQL-Reviewteams, Einbeziehung weiterer hochschulinterner Akteur:innen.....	6
4 Systemreakkreditierung.....	7
4.1 Nachforderungen und Stichproben.....	7
4.2 Zweite Vor-Ort-Begehung und Abschluss.....	7
5 Fazit und Ausblick.....	7
6 Anhang.....	8

## Abbildungen

Abbildung 1: Rücklaufentwicklung über alle Fakultäten (relative & absolute Häufigkeiten).....	4
Abbildung 2: Entwicklung des Gesamt-LQL.....	5
Abbildung 3: Interne Reviewverfahren im Rahmen des LQL-Programms, Studienjahr 2023.....	8
Abbildung 4: Interne und externe Gutachtende im Studienjahr 2023.....	8
Abbildung 5: LQL-Beauftragte im Berichtszeitraum.....	9

## Vorwort

Der vorliegende Bericht der Abteilung Qualitätssicherung der Zentralen Einrichtung für Qualitätsentwicklung in Studium und Lehre (ZQS/Qualitätssicherung) informiert über Verfahren und Resultate der hochschulinternen Qualitätssicherung an der Leibniz Universität Hannover im Rahmen des LQL-Programms (Leibniz Qualität in der Lehre - Programms) im Studienjahr 2023 (Wintersemester 2022/23 und Sommersemester 2023). Er unterscheidet dabei die drei Ebenen des Programms: 1. datengestützte Qualitätsüberprüfung, 2. diskursive Qualitätsentwicklung, Berichterstattung und Rückkoppelung sowie 3. LQL-Review (internes Akkreditierungsverfahren). Nach Zustimmung des Senats wird der Bericht auf der Seite der ZQS veröffentlicht.<sup>1</sup>

## 1 Datengestützte Qualitätsüberprüfung (LQL-Programm Ebene 1)

Die datengestützte Qualitätsüberprüfung erfolgte im Studienjahr 2023 mithilfe der bewährten Instrumente, insbesondere zentraler Befragungen sowie Studierendenkennzahlen. Die Ergebnisse dieser Verfahren sind Bestandteil der Betrachtung der Studiengänge im Rahmen der internen Akkreditierungsverfahren, der LQL-Reviews (s. Abschnitt 3) und finden Eingang in die diskursive Qualitätsentwicklung an der LUH (s. Abschnitt 2).

Eine Übersicht aller Instrumente sowie weitere Informationen zur Konzeption, Zielsetzung und Durchführung der Befragungen finden sich auf den Seiten der [ZQS/Qualitätssicherung](#). Das Referat für Hochschulplanung und Controlling erstellt jährlich die sog. Datenblätter zur Studiensituation für alle Lehreinheiten. Die öffentliche Berichterstattung über ausgewählte Kennzahlen und Daten erfolgt im [Zahlenspiegel](#) der LUH.

### 1.1 Befragung der Studienbewerber:innen

Zwischen dem 1. Juni und dem 30. November 2023 fand die Befragung der Studienbewerber:innen zum Informationsverhalten und zur Mediennutzung bei der Studienfachwahl statt.<sup>2</sup> Die Teilnahmebereitschaft an der Befragung stagniert weiterhin auf einem niedrigen Niveau – der Rücklauf beträgt nur 3,5 %. Entsprechend konnten lediglich der Gesamtbericht sowie sechs Studiengangsberichte erstellt werden.

### 1.2 LUH-Studierendenbefragung

Im Mai 2022 wurde die LUH-Studierendenbefragung zum ersten Mal als Vollerhebung und mit einem deutlich gekürzten und gleichzeitig teilstudiengangsspezifischen Fragebogen unter allen Bachelor- und Masterstudierenden durchgeführt<sup>3</sup>. Die insgesamt 116 Studiengangsberichte wurden zum Großteil 2023 erstellt. Zusätzlich wurden zwei Gesamtberichte (Bachelor, Master) und Unterberichte (Bildungsausländer:innen, nicht-traditionelle Studierende) fertiggestellt und breit in der LUH kommuniziert. Mehrere Vorträge in den Studienkommissionen und in zentralen Gremien, sowie ein gemeinsamer Vortrag mit Studienvertreter:innen im Senat stießen auf großes Interesse und rundeten das diskursive Angebot der Nutzung der Daten der LUH-Studierendenbefragung ab. Außerdem wurde die LUH-Studierendenbefragung 2024 vorbereitet, indem der Fragebogen in der AG Qualitätssicherung an die aktuellen Fragestellungen der LUH angepasst wurde (Lehrverfassung, insbesondere projektorientiertes Arbeiten, Diversität, Online-Lehre).

### 1.3 Absolvent:innenbefragung

Die Befragung der Absolvent:innen des Prüfungsjahrgangs 2021 fand von Mitte November 2022 bis Mitte Februar 2023 statt.<sup>4</sup> Es konnte ein Bruttorecklauf von 36 % erzielt werden. Die Daten werden aktuell aufbereitet, um sie mit den Ergebnissen der vorhergehenden Befragungen zusammenführen zu können. Im Studienjahr 2023 wurden, angelehnt an den LQL-Reviewplan, studiengangsbezogene Berichte mit den Ergebnisdaten der Prüfungsjahrgänge 2017, 2018 und 2019 für die Evaluationseinheiten Chemiewissenschaften, Jura, Informatik und „Maschinenbau 2 – Interdisziplinäre Studiengänge“ erstellt, soweit der Rücklauf je Studiengang dies zuließ.

---

<sup>1</sup> Bericht für das Studienjahr 2022: <https://go.lu-h.de/lql-ergebnisse>.

<sup>2</sup> Weitere Informationen: <https://www.zqs.uni-hannover.de/de/qs/evaluation-befragungen/befragung-studienbewerberbung>

<sup>3</sup> Weitere Informationen: <https://www.zqs.uni-hannover.de/de/qs/evaluation-befragungen/studierendenbefragung>

<sup>4</sup> Weitere Informationen: <https://www.zqs.uni-hannover.de/de/qs/evaluation-befragungen/absolventenbefragung>

## 1.4 Lehrveranstaltungsbeurteilung

Die Lehrveranstaltungsbeurteilung im Wintersemester 2022/23 und Sommersemester 2023 wurde in allen Fakultäten gemäß den Regelungen der Evaluationsordnung der Leibniz Universität Hannover<sup>5</sup> durchgeführt. Aufgrund der Datenschutzbestimmungen werden Ergebnisse der Lehrveranstaltungsbeurteilung (LVB) erst ab einer Mindestteilnehmer:innenzahl von fünf Studierenden ausgegeben. Die Rücklaufentwicklung über alle Fakultäten<sup>6</sup> zeigt, dass lediglich etwa die Hälfte der Lehrveranstaltungen, die zur fragebogengestützten LVB angelegt waren, diese Mindestteilnehmer:innenzahl erreicht hat (Abb. 1). Der eigentliche Rücklauf, also das Verhältnis von Teilnehmer:innen an einer Lehrveranstaltung zu Befragungsteilnehmer:innen, ist z.T. ebenfalls sehr gering, wobei genaue Angaben nicht möglich sind, da keine verlässlichen Zahlen über die Teilnehmer:innen an einer Lehrveranstaltung vorliegen.

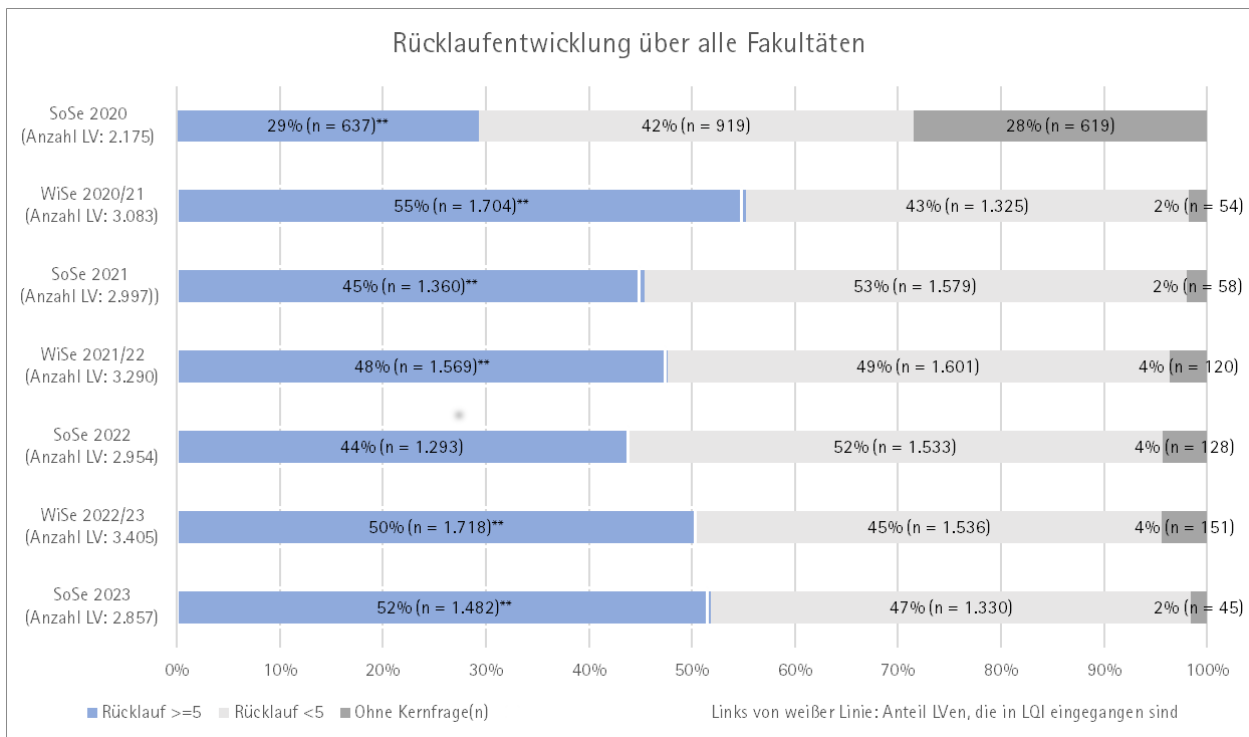


Abbildung 1: Rücklaufentwicklung über alle Fakultäten (relative & absolute Häufigkeiten)

Entsprechend des § 5 der Evaluationsordnung der LUH konnte die Lehrveranstaltungsbeurteilung bislang ausschließlich fragebogengestützt und summativ durchgeführt werden. Um die Teilnahmebereitschaft der Studierenden zu erhöhen, wurde im Berichtszeitraum mit der Entwicklung bzw. Aufnahme formativer und qualitativer Verfahren begonnen. Ziel ist es, die Lehrveranstaltungsbeurteilung damit vielfältiger zu gestalten und den Mehrwert für die beteiligten Studierenden und Lehrenden zu erhöhen.

Die Entwicklung des Lehrqualitätsindex (LQI) über alle Fakultäten hinweg zeigt, dass weiterhin der überwiegende Teil der Lehrveranstaltungen im grünen, als unkritisch definierten Bereich liegt (Abb. 2). Der Anteil der Lehrveranstaltungen, die im leicht kritischen (gelb) bis kritischen Bereich (rot) liegen, ist entsprechend (nahezu) unverändert geblieben. Ob es sich bei diesen Veranstaltungen über die Semester hinweg jeweils um dieselben Lehrveranstaltungen handelt, wird in den Fakultäten beantwortet.

<sup>5</sup> Hier einsehbar: <https://go.lu-h.de/evaluationsordnung>

<sup>6</sup> Rücklauf bezieht sich hier auf die Angabe, ob in der LVB einer Lehrveranstaltung die LUH-weiten Kernfragen gestellt & die Mindestanzahl von Rückmeldungen (>=5) für einen Ergebnisbericht und Einbezug in den LQI erreicht bzw. ob Veranstaltungen aufgrund zu geringen Rücklaufs (<5) oder des Fehlens von Kernfragen ausgeschlossen wurden. Die Erfassung erfolgt seit dem SoSe 2020.

\*\* Die Anzahl der Lehrveranstaltungen mit ausreichendem Rücklauf (>=5) kann von der Anzahl der Lehrveranstaltungen abweichen, die in den Lehrqualitätsindex einbezogen werden. Die Abweichungen sind darauf zurückzuführen, dass die Fakultäten Veranstaltungen begründet ausschließen oder zusammenfassen lassen können oder weil Zuordnungen von Lehrveranstaltungen zu Fakultätsbereichen fehlen.

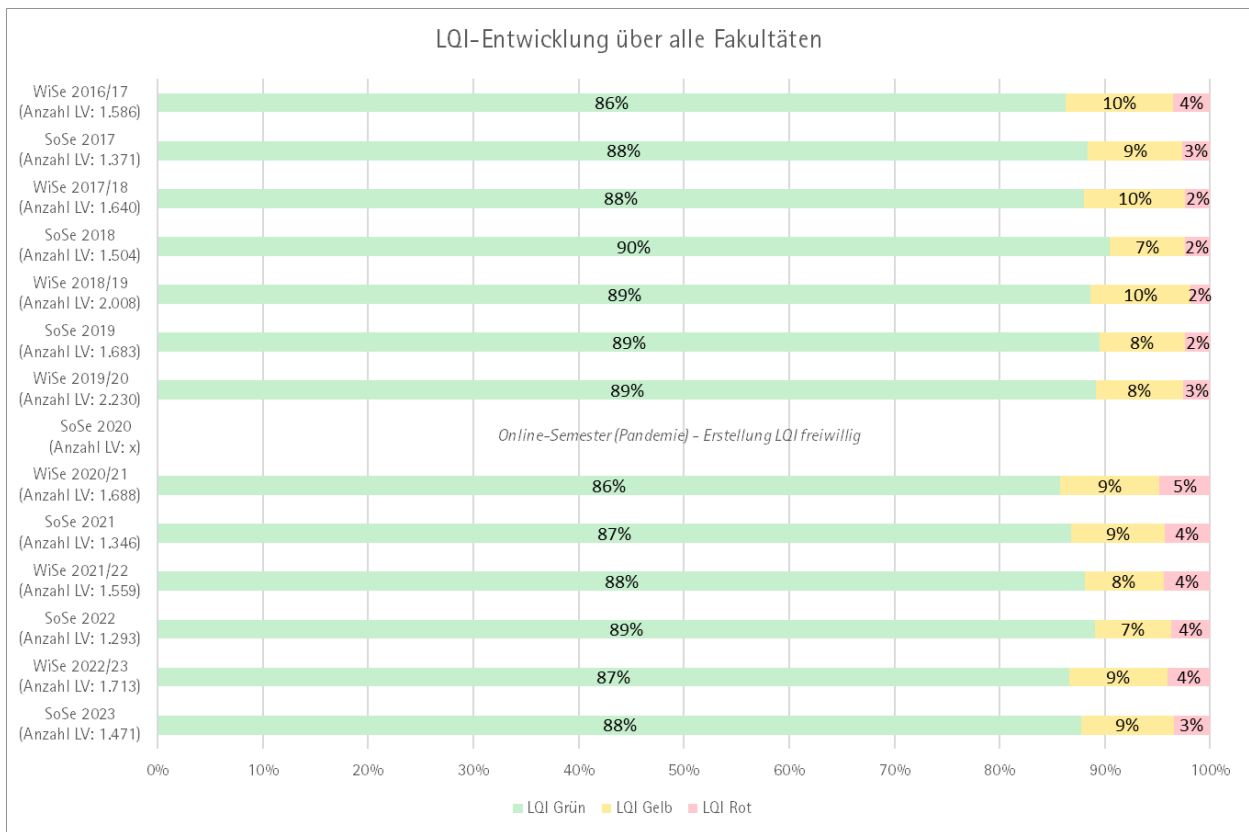


Abbildung 2: Entwicklung des Gesamt-LQI

## 2 Diskursive Qualitätsentwicklung, Berichterstattung, Rückkoppelung (LQL-Programm Ebene 2)

Informationen zur Funktion und den Aufgaben der Beteiligten an der diskursiven Qualitätsentwicklung stehen auf der Webseite der [ZQS/Qualitätssicherung](#) zur Verfügung. Die Studiendekan:innen schildern in ihren Jahresberichten an die Vizepräsidentin für Bildung (VPL), in welcher Form an ihrer Fakultät zu den Themen Studium und Lehre beraten wurde und wie die Ergebnisse der datengestützten Qualitätsüberprüfung in diese Beratungen eingeflossen sind (s. u.). Darüber hinaus existieren eine Vielzahl von Foren in denen sich über die Qualität von Studium und Lehre ausgetauscht wird. An dieser Stelle sei eine Auswahl vorgestellt.

### 2.1 QM-Zirkel und Arbeitsgruppen

Den LQL-Jahresberichten der Studiendekan:innen ist zu entnehmen, dass die QM-Zirkel regelkonform tagten und die ihnen übertragenen Aufgaben hinsichtlich der Kontextualisierung von Daten und der Beratung der Studiendekan:innen wahrnahmen.

Die AG Qualitätssicherung tagte einmal im Berichtszeitraum und setzte sich darin mit den Regeln zur Erstellung von Befragungsberichten, den Ergebnissen der Systemakkreditierung (s.u.), den neuen Angeboten der ZQS/Qualitätssicherung im Bereich der Kompetenzorientierung in Studiengängen (s.u.) sowie der Weiterentwicklung des Jahresberichtes der Studiendekan:innen auseinander.

Die AG Lehrveranstaltungsbewertung hat sich mit Möglichkeiten der Bewertung von Lehrveranstaltungen mit wenigen Teilnehmenden und der Anonymität der Studierenden beschäftigt. Darüber hinaus setzte sich die AG mit der Weiterentwicklung der LVB – insbesondere mit formativer, lehrveranstaltungsbegleitender LVB – auseinander.

Die neu etablierte AG Studium und Lehre berät und bearbeitet Themen der Qualitätsentwicklung von Studium und Lehre auf Arbeitsebene, ggf. in Vor- oder Nachbereitung der Studiendekan:innenrunde. Sie setzt sich aus Vertretungen der Studiendekanate und der an Studium und Lehre wesentlich beteiligten Verwaltungseinheiten und zentralen Einrichtungen zusammen.

Der Senat der LUH beauftragte die AG Gute Lehre in seiner Sitzung vom 26.01.22 mit dem Entwurf einer Lehrverfassung. Diese schlug dafür einen strategischen und beteiligungsorientierten Prozess für die Weiterentwicklung von Lehre und Studium an der LUH insgesamt vor. Das beauftragte Projektteam initiierte einen Beteiligungsprozess, der fünf Workshops umfasste, an denen Angehörige verschiedener Statusgruppen der LUH sowie externe Expert:innen teilnahmen (Zeitraum 12.22.-05.23). Diskutiert wurde zu den Themen „Qualitätsentwicklung in der Lehre“, „Studierendenbeteiligung“, „Wandel der Prüfungskultur“, „Studienbedingungen“ und „Transformation der Studienprogramme“. Die Ergebnisse flossen in den entsprechenden Abschnitten der [Lehrverfassung](#) ein.

## 2.2 Berichterstattung und Rückkopplung

Der Leitfaden<sup>7</sup> für die LQL-Jahresberichte der Studiendekan:innen wurde von der ZQS/Qualitätssicherung in Abstimmung mit der VPL und der AG Qualitätssicherung überarbeitet, und stärker fokussiert. Zur besseren Verknüpfung der Jahresberichte und der VPL-Fakultätsgespräche wird jährlich ein Fokusthema durch die VPL gesetzt und durch Themen der Fakultäten ergänzt. Die LQL-Jahresberichte wurden im Studienjahr 2023 regelkonform unter Beteiligung der QM-Zirkel erstellt und dem Präsidium sowie der ZQS/Qualitätssicherung zur Verfügung gestellt.

In den Jahresberichten des Studienjahres 2023 wurde ein besonderer Fokus auf das Thema „Entwicklung des Prüfungssystems“ gelegt. Dabei wurden insbesondere organisatorische Fragen, wie die Überschneidungsfreiheit von (Wiederholungs-)Prüfungen, die Vereinheitlichung von Meldezeiträumen, die Schwierigkeiten bei der Verbuchung von Prüfungsleistungen im Lehramtsstudium oder Herausforderungen in der Zusammenarbeit zwischen dezentraler und zentraler Verwaltung sowie Aspekte der Musterprüfungsordnung diskutiert. Die Prüfungsorganisation wird aus den genannten Gründen als zunehmend aufwändiger wahrgenommen. Möglichkeiten zur Reduktion der Prüfungslast der Studierenden werden – auch auf Rückmeldung aus den LQL-Reviews hin – insbesondere durch Umwandlung von Prüfungsleistungen in Studienleistungen gesehen und umgesetzt. Darüber hinaus beschäftigten sich die Berichte mit der Varianz von Prüfungsformen und dem kompetenzorientierten Prüfen. Betroffene Fakultäten berichteten über den Umgang mit Auflagen und Empfehlungen aus vergangenen LQL-Reviews.

## 2.3 Fakultätsgespräche mit der Vizepräsidentin für Bildung

Die jährlichen Gespräche über die Qualität und Entwicklungen von Studium und Lehre zwischen der VPL und den Studiendekan:innen fanden regulär statt. Themen, die besprochen wurden, waren unter anderem Planungen im Studienangebot angesichts sich verändernder Nachfrage, die Auseinandersetzung mit Befragungsergebnissen und neue Lehr-Lernformen. Die Studiendekanate brachten Themen insbesondere rund um die Organisation von Lehre und Studium ein, bspw. Kapazitäten und Ausstattung von Räumen, rechtliche Herausforderungen bei der Zulassung, Integration von Mitarbeitenden des Prüfungsamtes in den Fakultäten im Zuge der Reorganisation des APAs. Es wurde über anstehende LQL-Reviews oder die Umsetzung von Auflagen und Empfehlungen berichtet.

# 3 Interne LQL-Reviewverfahren (LQL-Programm Ebene 3)

## 3.1 LQL-Reviewverfahren: Ergebnisse Studienjahr 2023

Im Studienjahr 2023 wurden drei LQL-Reviews zur Erst- oder Re-akkreditierung durchgeführt (Übersicht in [Abbildung 3: Interne Reviewverfahren im Rahmen des LQL-Programms, Studienjahr 2023](#)). Über den Ablauf sowie die Ergebnisse informierte die ZQS/Qualitätssicherung das Niedersächsische Ministerium für Wissenschaft und Kultur sowie den Akkreditierungsrat. Diese Qualitätsberichte sowie die Urkunden mit Akkreditierungssiegel sind auf der [Webseite der ZQS](#) auch für die interessierte Öffentlichkeit einsehbar.

Es wurden Lehrende und Studiengangsverantwortliche im B. Sc. und M. Sc. Energietechnik, im B. Sc. Mechatronik und im B. Sc. Technical Education Fachrichtung Elektrotechnik bei der Formulierung von studiengangsbezogenen kompetenzorientierten Qualifikationsprofilen und kompetenzorientierten Modulzielen unterstützt.

## 3.2 LQL-Beauftragte, LQL-Reviewteams, Einbeziehung weiterer hochschulinterner Akteur:innen

Die Amtszeit der LQL-Beauftragten lief planmäßig, es gab im Berichtszeitraum nur punktuelle Nachbenennungen. Die einbezogenen externen Gutachtenden (Fachgutachtende, Berufspraktiker:innen und studentische Gutachtende) finden sich in [Abbildung 4](#) im Anhang. Die Übersicht der LQL-Beauftragten und Reviewteams im Studienjahr 2023 befindet sich in [Abbildung 5: LQL-Beauftragte im Berichtszeitraum](#) im Anhang.

---

<sup>7</sup> Der aktuelle Leitfaden ist im Beschäftigtenportal (intern) einzusehen: [https://go.lu-h.de/lql-bericht\\_leitfaden](https://go.lu-h.de/lql-bericht_leitfaden).

Der Einbezug relevanter hochschulinterner Akteur:innen erfolgte entsprechend dem Prozessverlauf des LQL-Reviews bei jedem Reviewverfahren. Regelmäßig wurden das Dezernat 6 für Akademische und Studentische Angelegenheiten und das Ombudsbüro einbezogen. Der Jahresbericht der Ombudsperson ist intern [hier](#) einsehbar.

## 4 Systemreakkreditierung

Nach dem Studienjahr 2022 war auch das Studienjahr 2023 durch das Verfahren der Systemreakkreditierung des LQL-Programms geprägt. Nach der Einreichung des Selbstberichts hatte am 27. und 28. Juni 2022 die erste Vor-Ort-Begehung der Gutachtendengruppe stattgefunden. Im Nachgang wurden auf Wunsch der Gutachtenden weitere Unterlagen vorgelegt und die zweite Vor-Ort-Begehung (s.u.) vorbereitet. So stellte das Verfahren auch im Studienjahr 2023 eine zentrale Herausforderung im Bereich Studium und Lehre dar, in das viele Akteur:innen der LUH (u. a. Referent:innen für Lehre, Akademisches Prüfungsamt, Zentrale Studienberatung, Hochschulbüro für Internationales, Leibniz School of Education) einbezogen waren. Begleitet wurde das Verfahren von der Akkreditierungsagentur ACQUIN. Das Verfahren wurde am 06.12.2023 durch die Vergabe des Siegels des Akkreditierungsrates bis zur Erfüllung der Auflagen abgeschlossen.

### 4.1 Nachforderungen und Stichproben

Nach der ersten Vor-Ort-Begehung wurden durch die Gutachtenden Nachforderungen zu bestimmten Themen sowie die Programm- und Merkmalstichproben festgelegt. Die insgesamt acht Nachforderungen umfassten Konkretisierungen zum Umgang mit Auflagenumsetzungen in LQL-Reviews und zur kompetenzorientierten Studiengangsentwicklung. Hinzu kamen Prozessbeschreibungen der Qualitätssicherung lehrunterstützender Einheiten, der Reorganisation des Akademischen Prüfungsamtes, der Angebote der LUH in der Studieneingangsphase und der Erstellung der Lehrverfassung. Einzelne Verfahrensbeschreibungen zum LQL-Programm mussten angepasst und Entscheidungswege in den Fakultäten nachgezeichnet werden. Als Merkmalstichproben wurden die Aspekte „Studierbarkeit“, „Modularisierung“ und „Prüfungssystem“ festgelegt. Im Kontext der Programmtichproben wurden Unterlagen vergangener LQL-Reviews zu ausgewählten Studiengängen zusammengestellt. Die Dokumentationen wurden durch die ZQS/Qualitätssicherung verfasst und mit den relevanten Akteur:innen innerhalb der LUH abgestimmt.

### 4.2 Zweite Vor-Ort-Begehung und Abschluss

Die zweite Vor-Ort-Begehung der Gutachtenden erfolgte am 27. und 28. Februar 2023. Zusätzlich zu verschiedenen Gesprächsrunden (u. a. mit der Hochschulleitung, Studiendekan:innen, Studierenden, LQL-Beauftragten, Verwaltung) waren die Studiengangsverantwortlichen der Programmtichproben in separaten Runden gebeten, über das vergangene LQL-Review zu berichten. Die finale Rückmeldung der Gutachtenden zur Gestaltung und auch Funktion des QMs in Studium und Lehre war erneut sehr positiv. Die notwendigen Mechanismen und Instrumente seien alle vorhanden und wären gut aufeinander abgestimmt. Die Gutachtenden empfahlen eine Reakkreditierung, der der Akkreditierungsrat am 6.12.2023 unter Nennung der folgenden Auflagen folgte:

- Die neue Ordnung über das QM-System der LUH, die die verbindliche Umsetzung der in der Lehrverfassung formulierten Leitziele für den Bereich Qualitätssicherung regeln wird, ist vorzulegen. (§ 17 Abs. 1 Satz 1 Nds. StudAkkVO in Verbindung mit § 17 Abs. 1 Satz 4 Nds. StudAkkVO)
- Bei der internen Akkreditierung von kombinierten Studiengängen ist der Kombinationsstudiengang als maßgeblicher Akkreditierungsgegenstand zu behandeln. (§ 32 Abs. 2 Nds. StudAkkVO)

Die ZQS/Qualitätssicherung arbeitet derzeit an der Erstellung der Dokumentation der Auflagenumsetzung.

## 5 Fazit und Ausblick

Die Verfahren zur internen Qualitätsentwicklung in Studium und Lehre an der LUH erwiesen sich auch im Studienjahr 2023 als wirkungsvoll. Die einzelnen Instrumente zur Qualitätssicherung sind etabliert und wurden von allen Beteiligten im Berichtszeitraum versiert gehandhabt. Dies wurde im Rahmen der Systemreakkreditierung durch die Gutachtendengruppe sowie den Akkreditierungsrat bestätigt. Weiterentwicklungen im LQL-Programm bezogen sich im Berichtszeitraum insbesondere auf neue Verfahren der LVB und finden Eingang in die geplante QM-Ordnung.

Nach Ende der Frozen Zone, in der wegen der Einführung des neuen Campusmanagementsystems keine Änderungen an Prüfungsordnungen vorgenommen werden konnten, werden Änderungen an Studiengängen und Neueinrichtungen von Studienangeboten wieder stärker in den Fokus rücken.



## 6 Anhang

Abbildung 3: Interne Reviewverfahren im Rahmen des LQL-Programms, Studienjahr 2023

LQL-Reviewverfahren / Evaluationseinheit	Datum LQL- Klausurtagung	Empfehlung der LQL-Review- teams zur Vergabe des LQL-Sie- gels	Vergabe LQL- Siegel	Stand Aufla- generfüllung (zum Be- richtsdatum)
<b>Evaluationseinheit Elektrotechnik Fachstudiengänge</b>				
Elektrotechnik und Informationstechnik (B.Sc. / M.Sc.)	05.10.2022	Ohne Auflagen, mit Empfehlungen	14.12.2022	-
Energietechnik (B.Sc. / M.Sc. / Double Degree Energy Technology)	05.10.2022	Ohne Auflagen, mit Empfehlungen	14.12.2022	-
Mechatronik (B.Sc.)	05.10.2022	Ohne Auflagen, mit Empfehlungen	14.12.2022	-
<b>Evaluationseinheit Berufliche Fachrichtung Elektrotechnik</b>				
Berufliche Fachrichtung Elektrotechnik (B.Sc. T.E. / M.Ed. Lehramt an berufsbil- denden Schulen / M.Ed Lehramt an be- rufsbildenden Schulen und für Fachba- chelor)	01.09.2022	Mit Auflagen, mit Empfehlungen	14.12.2022	Erfüllt
<b>Evaluationseinheit Maschinenbau</b>				
Maschinenbau (B.Sc. / M.Sc.)	24.05.2022	Mit Auflagen, mit Empfehlungen	02.11.2022	Erfüllt
Biomedizintechnik (M.Sc.)	24.05.2022	Mit Auflagen, mit Empfehlungen	02.11.2022	Erfüllt
Fachrichtung Metalltechnik (B.A. / M.Ed. / M. Ed. Sprint Lehramt an berufsbilden- den Schulen)	20.05.2022	Mit Auflagen, mit Empfehlungen	02.11.2022	Erfüllt

Abbildung 4: Interne und externe Gutachtende im Studienjahr 2023

Gruppe der Hoch- schullehrenden	Gruppe der wis- senschaftlichen Mitarbeitenden	Gruppe der MTV	Studentische Gut- achtende aus dem Studentischen Ak- kreditierungspool	Externe fachwis- senschaftliche und fachdidakti- sche Gutachtende	Externe berufs- praktische Gut- achtende
<b>Evaluationseinheit Elektrotechnik Fachstudiengänge</b>					
Prof. Dr. Jakob Flury, Fakultät für Bauingenieurwesen und Geodäsie	Dr. Sascha Offer- mann, Naturwis- senschaftliche Fa- kultät	Diana Klinnert, Philosophische Fa- kultät	Dominik Kubon, RWTH Aachen	Prof. Dr. Martin Doppelbauer, KIT, Elektrotechnisches Institut  Univ. Prof. Dr. Wolfgang Gruber, Johannes Kepler Universität Linz, Institut für Elektri- sche Antriebe und Leistungselektronik	Dr. Kay-Horst Dempewolf, Wit- tenstein Cyber Mo- tor GmbH, Leiter Entwicklung spezi- fische Antriebssys- teme

Evaluationseinheit Berufliche Fachrichtung Elektrotechnik					
Prof. Dr. Jakob Flury, Fakultät für Bauingenieurwesen und Geodäsie	Dr. Sascha Offermann, Naturwissenschaftliche Fakultät	Sandra Templin, Philosophische Fakultät, LSE	Deborah Ramona Rieser, Universität Hamburg	Prof. Dr. Axel Grimm, Universität Flensburg, Berufsbildungsinstitut Arbeit und Technik	Kim Hansen, Fachseminarleiter am Studienseminar Hannover  Jutta Leonard, Niedersächsisches Kultusministerium
Evaluationseinheit Maschinenbau					
Prof. Dr. Heyno Garbe, Fakultät für Elektrotechnik und Informationstechnik	Dr. Anne Jäger, Philosophische Fakultät	Britta von Pichowski-Mrozik, Fakultät für Bauingenieurwesen	Tim Wichmann, Universität Tübingen	Prof. Dr. Peter Pott, Universität Stuttgart, Institut für Medizingeräte-technik  Prof. Dr. Martin Frenz, RWTH Aachen, Institut für Arbeitstechnik	Dr. Tim Wolfer, Continental, Freiburg  Jens Hilmer, Studienseminar Braunschweig (MK)

Abbildung 5: LQL-Beauftragte im Berichtszeitraum

Fakultät	Gruppe der Hochschullehrenden	Gruppe der wissenschaftlichen Mitarbeitenden	Gruppe der MTV
Architektur und Landschaft	Prof. André Kempe Prof. Dr. Bettina Oppermann	Jaouad El Aasmi Johannes Hermes	Sonja Nollenberg
Bauingenieurwesen und Geodäsie	Prof. Dr. Jakob Flury Prof. Dr. Kristian Förster	Dr. Akbar Shabanloui	Britta von Pichowski-Mrozik
Elektrotechnik und Informatik	Prof. Dr. Heyno Garbe Prof. Dr. Gabriele von Voigt	Dr. Thomas Jambor (LSE) Malte Hawich (stv.)	Dr. Inske Preißler Hilke Brodersen (stv.)
Juristische Fakultät	Prof. Dr. Margit Seckelmann Prof. Dr. Jan Lüttringhaus Prof. Dr. Claas Friedrich Gemelmann (stv.)	Vincent Widdig	Ingrid Lüttgerding Alexander Mraz
Maschinenbau	Prof. Dr. Birgit Glasmacher Prof. Dr. Gerhard Poll	Dr. Björn Niemann	Anna-Katharina Mosimann
Mathematik und Physik	Prof. Dr. Rolf Haug Prof. Dr. Gunnar Friege (LSE) Prof. Dr. Knut Smoczyk	Dr. Johannes Astrup (LSE) Dr. Tammo Block	Janna-Lee Steenblock Madeleine-Yasmin Miltsch
Naturwissenschaftliche Fakultät	Prof. Dr. Andreas Nehring (LSE) Prof. Dr. Traud Winkelmann Prof. Dr. Jörg August Becker	Dr. Sascha Offermann	Frank Beisiegel Kerstin Janze
Philosophische Fakultät	Prof. Dr. Monika E. Fuchs (LSE) Prof. Dr. Michael Rothmann (LSE) Prof. Dr. Andreas Wernet (LSE) Prof. Dr. Claudia Schomaker	Dr. Jonathan Voges Dr. Anne Jäger (LSE) Dr. Gerd Schmitz	Diana Klinnert (LSE) Sandra Templin (LSE)
Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät	Prof. Dr. Lena Dräger Prof. Dr. Kay Blaufus	Dr. Christian Siemering Nicole May	Nicole von Zobeltitz